

Szczecin, dn. 5.11.2014r.

dr hab. Krzysztof Janasz, prof. US  
Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania  
Uniwersytet Szczeciński

## RECENZJA

rozprawy doktorskiej mgr Karoliny Beyer, pt. „Kształtowanie zasobów kapitału intelektualnego w przedsiębiorstwach”, Szczecin 2014, ss. 335, napisanej pod kierunkiem dr hab. Marii Białasiewicz, prof. US.

### 1. Wybór i sformułowanie tematu rozprawy

Przedstawiona do recenzji rozprawa dotyczy aktualnej i niewątpliwie ważnej problematyki, którą stanowi kształtowanie zasobów kapitału intelektualnego w przedsiębiorstwach w procesie budowy przewagi konkurencyjnej gospodarki, jej konsekwencji społecznych i ekonomicznych. Nie ulega wątpliwości, że podjęta tematyka jest ważna i jeszcze długo będzie angażowała umysły badaczy, bowiem kształtowanie zasobów kapitału intelektualnego w przedsiębiorstwach stanowi istotny wyznacznik procesów transformacji ustrojowej zachodzącej w krajach Europy Środkowo-Wschodniej.

Współcześnie problematyka kapitału intelektualnego ma pierwszorzędne znaczenie w wymiarze organizacji, działów, sektorów, sekcji, jak i poszczególnych państw. Kapitał intelektualny, jego zmiany w czasie stanowią nowoczesny, podmiotowy najważniejszy czynnik rozwoju organizacji, a tym samym gospodarki i społeczeństwa. Kapitał intelektualny posiada decydujący wpływ na konkurencyjność organizacji i poszczególnych dziedzin działalności ludzkiej. Podstawową cechą współczesnej organizacji jest zjawisko przewartościowania roli poszczególnych czynników kształtujących wzrost jej wartości. Zasygnalizowane kwestie wskazują, że problematyka kształtowania kapitału intelektualnego dotyczy wielu skomplikowanych zjawisk, co wynika ze złożoności treści tej kategorii (m.in. zdolności intelektualne, preferowany styl myślenia, cechy psychofizyczne osobowości podmiotu doznającego, wykształcenie, motywacja, otoczenie i inne). Sama enumeracja cech, zmiennych rozpatrywanej kategorii świadczy o możliwości poszukiwania nowych rozwiązań, które mogą podlegać ewolucji wraz z upływem czasu. Literatura przedmiotu dotycząca

kapitału intelektualnego, rozpatrywana w różnych płaszczyznach (zewnętrznych, wewnętrznych) odnosząca się do grup społecznych jest bardzo szeroka i składa się na odrębne subdyscypliny.

Waga podejmowanych kwestii jest więc istotna i wzrasta ze względu na fakt, że kształtowanie zasobów kapitału intelektualnego systematycznie rośnie w funkcjonowaniu organizacji, co wiąże się z kierunkiem rozważań nad występowaniem społeczeństwa wiedzy.

Wybór tematu opracowania jest więc ważny. Każda terytorialnie zorientowana sieć, aby móc się rozwijać dynamicznie w sposób zrównoważony potrzebuje kapitału intelektualnego, a tym samym nowych produktów, usług, technologii i systemów organizacyjnych. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w opracowaniach naukowych powstających w wyniku prowadzonych badań w wielu krajach wysoko rozwiniętych. Prace takie muszą być kontynuowane ustawicznie, bowiem nieustannie zmieniają się uwarunkowania kształtowania kapitału intelektualnego, co prowadzi do powstawania nowych okoliczności ich inicjacji. Przedstawione przesłanki przemawiają za trafnością wyboru tematu recenzowanej pracy. Racjonalne kształtowanie zasobów kapitału intelektualnego w przedsiębiorstwach wymaga więc rozpoznania tej kategorii, instrumentów, zarządczych mechanizmów i skutecznego posługiwania się nimi. Odpowiedzialny system kształtowania zasobów kapitału intelektualnego to całościowa koncepcja gospodarowania, to podejście perspektywne, strategiczne i długofalowe, które prowadzi do osiągnięcia trwałego, zrównoważonego rozwoju, a jednocześnie opartego na zasadach dialogu społecznego i poszukiwaniu rozwiązań korzystnych dla wszystkich stron (interesariuszy).

## **2. Merytoryczna ocena pracy**

Jak zwykle, rozprawę doktorską trzeba oceniać biorąc pod uwagę kilka kryteriów: wagę podejmowanego tematu, umiejętność postrzegania badanych zjawisk, co znajduje swoje odzwierciedlenie w formułowanym celu badań (zakres), w hipotezach badawczych, sposób prowadzenia wywodu (metodologia, metodyka), w tym dobór i kompletność argumentów, wartość wyprowadzonych na tej podstawie wniosków, nowość (oryginalność) uzyskanych wyników, co objawia się poprawnością wyciągania wniosków weryfikujących uprzednio sformułowane hipotezy badawcze, układ i konstrukcja pracy. Taka umiejętność badań naukowych powinna być posadowiona na solidnej wiedzy teoretycznej rozpatrywanej problematyki, co wyraża się znajomością literatury z danej dziedziny.

Sądzę, że w ogólności biorąc oceniana praca, w przewidzianym zakresie w zasadzie **spełnia** przywołane **powyżej kryteria**. Do niektórych z nich odniosę się w dalszej części recenzji. Składa się na to **sześć** rozdziałów, poprzedzonych wstępem i zwieńczonych zakończeniem, bibliografią, spisem rysunków, spisem tabel i załącznikami.

Recenzowana praca jest relatywnie obszerna, zawiera 335 stron merytorycznego tekstu, w tym 32 rysunki, 39 tabel i 9 załączników. Praca wykorzystuje bogatą literaturę przedmiotu 203 pozycje wraz ze stronami internetowymi, w tym 73 w języku angielskim.

Problematyka zawarta w dysertacji, jak już zaznaczono, jest ważna i nie można jej nie doceniać. Przemawia za tym fakt, że kształtowanie zasobów kapitału intelektualnego w ewoluujących, złożonych strukturach organizacyjnych i pozaorganizationalnych, w coraz większym stopniu wirtualno-sieciowych, ma charakter wieloaspektowy: ekonomiczny, społeczny, instytucjonalny, organizacyjny i zarządczy.

Kształtowanie zasobów kapitału intelektualnego w przedsiębiorstwach nie tylko oczekuje, ale co jest szczególnie ważne, potrzebuje modelu (koncepcji) zorientowanego na wzrost przewagi konkurencyjnej. Podejmowanie prób zintensyfikowania wpływu zakresów znaczeniowych kategorii kapitału intelektualnego (terminów pokrewnych) na postrzeganie organizacji jako struktury społecznej oraz funkcjonujących w niej relacji międzyludzkich z badawczego punktu widzenia jest ważne i aktualne wobec niewystarczających nadal osiągnięć w zakresie budowy teorii kapitału intelektualnego czy wiedzy aplikacyjnej.

Zakres przedmiotowy i czasowy zaprojektowanego oraz zrealizowanego badania mgr Karoliny Beyer obejmuje próbę identyfikacji i oceny kluczowych elementów składowych kapitału intelektualnego badanych przedsiębiorstw w rozpatrywanym horyzoncie czasowym lat 2007-2012, a także sformułowania postulatów na przyszłość. Wspomniana identyfikacja wymagała dualnego podejścia do badanej kategorii, a więc określenia struktury kapitału intelektualnego (podejście statyczne) i zależności występujących między jego poszczególnymi elementami (podejście dynamiczne) – s. 7. Cel główny starano się zrealizować przez wprowadzenie następujących celów pomocniczych, analitycznych:

- usystematyzowanie terminologii z zakresu kapitału intelektualnego, z uwzględnieniem ewolucji znaczenia zasobów przedsiębiorstwa, a także przyjęcia definicji kapitału intelektualnego,
- identyfikację elementów składowych kapitału intelektualnego,
- przedstawienie wybranych podejść do kształtowania zasobów kapitału intelektualnego i sposobów jego pomiaru,
- pomiar i ocenę kapitału intelektualnego w badanych przedsiębiorstwach,

- weryfikację stopnia wykorzystania poszczególnych zasobów kapitału intelektualnego przez przedsiębiorstwa,
- próbę oceny wpływu poszczególnych składników kapitału intelektualnego na tworzenie wartości przedsiębiorstwa i jego wyniki ekonomiczne,
- zbadanie, czy przedsiębiorstwa rozwijają swój kapitał intelektualny,
- próbę określenia działań przedsiębiorstw na rzecz rozwoju kapitału intelektualnego.

Tak sformułowany cel główny i cele szczegółowe badań są trudne w realizacji ze względu na rozpiętość (wielowymiarowość) przyjętych do badania kategorii ekonomicznych. Wymagały więc one prowadzenia badań wielowątkowych i wielopłaszczyznowych, co z natury przedmiotu badań utrudnia proces badawczy i prowadzi dość często do poświęcenia więcej miejsca jednym bądź drugim (płaszczyznom) kosztem innych.

Do badania Autorka wybrała pełną populację składającą się z 60 przedsiębiorstw notowanych na GPW w ramach indeksów WIG-20 i mWIG – 40. Z kolei badania sondażowe i wywiady przeprowadzono wśród 10 przedsiębiorstw, co stanowiło 17% badanych podmiotów.

Zakres przedmiotowy badania obejmował spółki prowadzące różną działalność gospodarczą, taką jak: energetyka, telekomunikacja, informatyka, handel, przemysł elektromaszynowy, przemysł surowcowy i cztery banki.

Inspiracją do podjęcia badań nad zaprojektowaną tematyką były wspomniane przesłanki o charakterze teoretyczno-poznawczym, jak i aplikacyjnym. Przeprowadzone badania **ilościowe** polegały na dokonaniu pomiaru kapitału intelektualnego badanych przedsiębiorstw. Pomiar przeprowadzono przy wykorzystaniu dwóch wskaźników: wskaźnika wartości rynkowej i księgowej (MV/BV) i wskaźnika intelektualnej wartości dodanej (VAIC). W ramach badań ilościowych przeprowadzono analizę statystyczną z wykorzystaniem programów STATISTICA i EXCEL. W ramach tych badań posłużono się analizą wykorzystując współczynnik korelacji liniowej Pearsona ( $r$ ), a także zbudowano cztery modele regresji.

Przeprowadzone oceny korelacji i regresji pozwoliły na głębszą analizę uzyskanych wyników w procesie pomiaru kapitału intelektualnego. Na tej podstawie uzyskano wiedzę na temat współzależności występujących między składowymi kapitału intelektualnego a ekonomicznymi wynikami przedsiębiorstw i ich wartością rynkową.

Drugą składową badań empirycznych stanowiły badania sondażowe z wykorzystaniem autorskiego kwestionariusza ankietowego i wywiadów przeprowadzonych z przedstawicielami przedsiębiorstw. Kwestionariusze ankiet skierowano do naczelnego

kierownictwa (prezes, zarząd) badanych przedsiębiorstw za pośrednictwem poczty e-mail, tradycyjnej przesyłki pocztowej i pośrednictwa portalu internetowego służącego do przeprowadzania badań. Celem przeprowadzenia tego badania ankietowego było pozyskanie informacji na temat stanu kapitału intelektualnego, stanu wiedzy kadry zarządzającej, identyfikacji działań badanych podmiotów w zakresie kształtowania kapitału intelektualnego i jego elementów składowych.

Badania sondażowe, pogłębione wywiady z przedstawicielami badanych przedsiębiorstw, wewnętrzne materiały korporacyjne i informacje z ogólnodostępnych publikacji pozwoliły na przygotowanie studiów przypadków w zakresie kształtowania zasobów kapitału intelektualnego w wybranych przedsiębiorstwach. Podstawą badań merytorycznych (empirycznych) opiniowanej pracy były przyjęte hipotezy badawcze.

**Podstawową** hipotezą badawczą pracy jest twierdzenie „... kluczowym zasobem ekonomicznym współczesnych przedsiębiorstw, pozwalającym efektywnie dostosować się do zmian na rynku jest kapitał intelektualny. To w jego trzech obszarach: kapitale ludzkim, kapitale organizacyjnym i kapitale rynkowym zgromadzony jest potencjał wiedzy. W związku z powyższym, kształtowanie kapitału intelektualnego wymaga odpowiedzialnych działań zarówno w wymienionych obszarach, jak i w zakresie tworzenia sprzyjającego środowiska do jego rozwoju” – s. 10. Podstawowa hipoteza badawcza została powiązana **pięcioma** hipotezami cząstkowymi, co wskazuje na złożoność hipotezy głównej:

- kapitał intelektualny jest wielowymiarowy i oparty na kapitale ludzkim, organizacyjnym i rynkowym,
- efektywność posiadanego kapitału intelektualnego zależy w głównej mierze od efektywności kapitału ludzkiego przedsiębiorstwa,
- poziom kapitału intelektualnego uzależniony jest od rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej. Przedsiębiorstwa usługowe charakteryzują się wyższym poziomem kapitału intelektualnego niż przedsiębiorstwa przemysłowe,
- kapitał intelektualny ma wpływ na wartość przedsiębiorstwa i jego wyniki ekonomiczne,
- badane przedsiębiorstwa nie podejmują świadomych i kompleksowych działań w zakresie kształtowania posiadanych zasobów kapitału intelektualnego.

W pracy starano się przeprowadzić weryfikację sformułowanych celów (hipotez) oraz ocenę teoretyczną rozpatrywanych kategorii na podstawie szerokich studiów literaturowych, w znacznej mierze obcojęzycznych pozycji piśmienniczych, ale także krajowych, elektronicznych materiałów źródłowych oraz własną, autorską egzemplifikację rozpatrywanych zmiennych.

Autorka w poszczególnych rozdziałach (sześciu) umiejętnie przetwarza określone informacje, weryfikuje je i na tej podstawie eksploruje rozpatrywane kategorie i zmienne. Na uwagę zasługuje przyjęcie własnej koncepcji badawczej i przedstawienie wnioskowania nad mechanizmami badanych procesów.

Cele badawcze zrealizowano wykorzystując interdyscyplinarną metodę oceny wraz z kryteriami opisu i analizą właściwą dla nauk ekonomicznych. W celu uzyskania wiarygodnych wyników przeprowadzono **wieloetapowe badanie** z równoległym wykorzystaniem różnorodnych metod badawczych.

Cenne w rozprawie jest wielokierunkowe ujęcie teoretycznych koncepcji kapitału intelektualnego. W warstwie teoretyczno-metodycznej istotną rolę pełni krytyczno-postulatywna ocena zjawisk związanych z tematem rozprawy. Podkreślam własne przemyślenia i propozycje Autorki w zakresie badanego obszaru kategorii i zjawisk. Za szczególnie istotną uważam warstwę analityczną, obejmującą rozdziały od czwartego do szóstego wzbogacającą dotychczasową wiedzę o przedmiocie badań.

Zasadniczemu celowi i hipotezom badawczym zostały podporządkowane: struktura pracy, kolejność i układ poszczególnych rozdziałów. Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny.

Treścią **pierwszego** rozdziału pt.: Kapitał intelektualny jako ekonomiczny zasób współczesnego przedsiębiorstwa (s. 14-60) są teoretyczne koncepcje kapitału intelektualnego. Omówiono w nim genezę pojęcia kapitału intelektualnego i różne jego zakresy znaczeniowe, rozumienie i systematyzację terminów pokrewnych, ewolucję koncepcji kapitału ludzkiego, ewolucji zasobów przedsiębiorstwa, znaczenie zasobów wiedzy we współczesnej gospodarce, scharakteryzowano przedsiębiorstwa oparte na wiedzy. Określono wpływ kapitału intelektualnego na osiąganie przewagi konkurencyjnej przedsiębiorstw. Podsumowując rozważania rozdziału pierwszego Autorka dochodzi do określonych konkluzji końcowych. Na uwagę w tym rozdziale zasługują: omówienie trudnego do zdefiniowania pojęcia i ewolucji koncepcji kapitału intelektualnego, do którego odniosę się w dalszej części recenzji.

Rozdział **drugi** nt.: Proces kształtowania kapitału intelektualnego w przedsiębiorstwach (s. 61-114) podejmuje kwestie identyfikacyjne elementów składowych kapitału intelektualnego w przedsiębiorstwach, przedstawia wybrane koncepcje kształtowania kapitału intelektualnego i jego składowych, tj. kapitału ludzkiego, organizacyjnego i rynkowego. Przedstawia autorskie procesy kształtowania kapitału intelektualnego jako całości i jego elementów składowych.

Rozdział **trzeci** – Metody pomiaru kapitału intelektualnego przedsiębiorstwa (s. 115-170) zawiera metodykę badania kapitału intelektualnego przedsiębiorstw. Zostały w nim usystematyzowane metody i pogrupowane na metody diagnozy i metody pomiaru finansowego.

Rozdział **czwarty** – Kwantyfikacja kapitału intelektualnego badanych przedsiębiorstw w latach 2007-2012 ( s. 171-221) ma charakter empiryczny. Przedstawiona została w nim metodologia przeprowadzonego procesu badawczego, scharakteryzowano badane przedsiębiorstwa. Rozdział ten zawiera wyniki badania przeprowadzonego pomiaru kapitału intelektualnego przy pomocy takich miar, jak stosunek wartości rynkowej do wartości księgowej (MV/BV) i wskaźnik intelektualnej wartości dodanej (VAIC). Uważam, że jest to ciekawy rozdział badawczy zawierający cel, przedmiot, zakres badań i charakterystykę próby badawczej w różnych przekrojach badanych sektorów.

Rozdział **piąty** – Diagnoza kapitału intelektualnego wybranych przedsiębiorstw w świetle przeprowadzonych badań ankietowych (s. 222-244). Posiada on również charakter empiryczny i poświęcony został diagnozie kapitału intelektualnego i poszczególnych jego składowych w badanych przedsiębiorstwach na podstawie przeprowadzonego przez Autorkę badania sondażowego. Na uwagę zasługuje w tym rozdziale synteza wniosków z przeprowadzonych badań ankietowych (par. 5.6).

Treścią rozdziału **szóstego** – Ocena kapitału intelektualnego przedsiębiorstw – studia przypadków ( s. 255-279), także o charakterze empirycznym, są cztery studia przypadków dotyczące stanu kapitału intelektualnego w wybranych przedsiębiorstwach (spółki świadczące usługi telekomunikacyjne, energetyczne, handlowe i bankowe).

**Zakończenie** ocenianej rozprawy doktorskiej mgr Karoliny Beyer stanowi reasumpcję nadrzędną w stosunku do prowadzonych rozważań teoretycznych i badań empirycznych, wieńczy część o charakterze postulatycznym, przedstawia wnioski z przeprowadzonej wieloaspektowej oceny badanych zjawisk, zawiera konkretne rekomendacje dla przedsiębiorstw. Jest więc poprawne i ważne jest to, że wnioski mieszczą się w obszarze uzyskanych wyników, tzn. nie wybiegają poza obszar badań. Czyni to badania wiarygodnymi i świadczy o dyscyplinie intelektualnej Autorki.

Treść rozprawy jednoznacznie dowodzi znajomości przedmiotu badań przez Doktorantkę. Dojrzałość naukowa i zarazem pragmatyczne myślenie znajdują swe odzwierciedlenie w recenzowanej pracy, dotyczy to zwłaszcza części badawczej. Doktorantka posiada umiejętność prowadzenia badań na różnych szczeblach abstrakcji naukowej. Studia

literaturowe i badania empiryczne były podstawą weryfikacji hipotez badawczych sformułowanych w opiniowanej pracy.

Opiniowana rozprawa zawiera wiele elementów składających się na **oryginalne** rozwiązanie podjętego tematu badawczego. Merytorycznie i metodycznie ją oceniając wskazuje dobry poziom naukowy.

**Do walorów pracy zaliczam:**

- zawiera określony cel, którego wybór uzasadniono przeglądem krajowej i zagranicznej literatury rozpatrywanego obszaru badawczego i ocenę praktyki gospodarczej występującej w tym zakresie,
- wykazuje dużą erudycję Doktorantki w zakresie zagadnień ogólnych i szczegółowych w obrębie, których mieści się tematyka rozprawy,
- poprawność stosowanych metod badawczych, znajomość ich walorów i braków; zaproponowano wieloźródłową koncepcję badań z wykorzystaniem autorskiego kwestionariusza i wywiadów z przedstawicielami przedsiębiorstw,
- usystematyzowano i wzbogacono wiedzę z zakresu kształtowania kapitału intelektualnego,
- zaproponowano autorski model kształtowania kapitału intelektualnego i jego elementów składowych,
- dokonano pomiaru kapitału intelektualnego i jego zasobów w wybranych przedsiębiorstwach.

Na uwagę zasługują również niektóre myśli i stwierdzenia Doktorantki, które mają określoną wartość poznawczą i pragmatyczną. Oto niektóre z nich:

- badane podmioty nie podejmują świadomych i kompleksowych działań w zakresie kształtowania i rozwoju kapitału intelektualnego (s. 252),
- badane podmioty, jeśli podejmują działania w zakresie rozwoju kapitału intelektualnego, robią to w sposób intuicyjny (tamże).

Trudno jednak o dysertację, w stosunku do której recenzent nie miałby wątpliwości o charakterze merytorycznym, jak i formalnym. Moje wątpliwości związane z pracą są nieliczne, niektóre można uznać za dyskusyjne, polemiczne, bądź wymagające wyjaśnienia i odnoszą się do następujących kwestii:

1. Praca w mojej ocenie jest nadmiernie obszerna (335 stron). Rozdziały teoretyczno-metodyczne obejmują aż 170 stronic. Można byłoby zastanowić się nad ich określoną kompresją, chociaż w pewnej mierze wynika to ze złożoności podjętej przez Doktorantkę problematyki.



2. W części teoretycznej pracy Autorka, na ogół w różnych sprawach odwołuje się do wielu innych autorów, dodając i to z rzadka – krótkie komentarze, ale w moim subiektywnym odczuciu nie prowadzi dialogu z przywoływanymi autorami. Poprzestaje na krótkim streszczeniu ich poglądów, co niekiedy może budzić wątpliwości odnośnie sposobu przejmowania dorobku literaturowego?
3. Na s. 53 spotykamy się z przyjętą definicją kapitału intelektualnego „...jako będąca sumą i synergią elementów między innymi takich, jak wiedza pracowników i przedsiębiorstwa, doświadczenie, procesy, innowacje, pomysły, relacje z otoczeniem, obecność rynkowa”. Moje wątpliwości budzi zaliczenie innowacji do tej sumy. Nie wchodząc w różne ujęcia literaturowe i spory, na ogół przyjmuje się, że innowacje stanowią **materializację** określonych idei, których źródłem jest kapitał intelektualny, który ma charakter niematerialny.
4. Autorka niejednokrotnie używa określeń „optymalny, optymalne”. Np. s. 87,88 „optymalne wykorzystanie kwalifikacji”, „optymalne wykorzystanie posiadanego kapitału”. Sądzę, że w życiu gospodarczym najczęściej spotykamy się z sytuacją suboptymalną. Optymalizacja wymaga określonych założeń formalnych (maksymalizacja lub minimalizacja funkcji celu przy przyjęciu założeń dotyczących funkcji nakładów).
5. Praca napisana jest poprawnym językiem i wyróżnia się klarownością prowadzonych wywodów. Spotyka się niekiedy drobne literówki:
  - s. 26 odsyłacz 43 jest „Kuźmińskiego” powinno być „Kozmińskiego” ,
  - s. 80 odsyłacz 152 jest „Polska 2000 Plis” powinno być Polska 2000 Plus”,
  - s. 80 tamże jest „Koitet” powinno być „Komitet”.

### 3. Konkluzja

Ocena treści recenzowanej rozprawy doktorskiej pozwala na stwierdzenie, iż stanowi ona interesujące, **oryginalne studium teoretyczno-projektowe** dotyczące kategorii kapitału intelektualnego badanych przedsiębiorstw w określonej perspektywie badawczej. Oceniam tę pracę **jednoznacznie pozytywnie** zarówno w warstwie teoretyczno-metodycznej, jak i aplikacyjnej.

Bilansując poszczególne składowe pracy, pragnę wyrazić opinię, że recenzowana rozprawa stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego w dziedzinie nauk ekonomicznych. Wykazuje odpowiedni poziom wiedzy teoretycznej jej Autorki oraz

umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy badawczej. Tym samym spełnia wymagania sformułowane w art. 13 Ustawy o tytule i stopniach naukowych z dnia 14.03.2003r. Dz.U. nr 65, poz. 595 z późniejszymi zmianami.

W związku z powyższym stawiam wniosek o przyjęcie recenzowanej rozprawy doktorskiej mgr Karoliny Beyer nt.: Kształtowanie zasobów kapitału intelektualnego w przedsiębiorstwach. Spełnia ona ustawowe wymogi merytoryczne i formalne stawiane rozprawom doktorskim i przedstawiam Radzie Wydziału wniosek o dopuszczenie do publicznej obrony hipotez zawartych w pracy.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Krzysztof...', is positioned on the right side of the page.